



Aanslag op Trump en de complottheorie

Beschrijving

De poging tot moord op voormalig president *Donald Trump* zal de politieke campagnes van zowel Trump als de Democratische presidentskandidaat in ieder geval tijdelijk wat te temperen. En dat is eigenlijk al gebeurd, aangezien de Biden-campagne naar verluidt anti-Trump-campagneadvertenties heeft verwijderd. In zijn eerste opmerkingen na de moordpoging zei Biden dat de schietpartij "ziek" was en riep hij het land op om zich te verenigen.

Melania

Zelfs Trumps vrouw Melania, die grotendeels op de achtergrond is gebleven tijdens de campagne van 2024, sloot zich aan bij de oproepen van beide kampen om de politieke retoriek te temperen. Toch bloeiden er, net als bij eerdere aanslagen op Amerikaanse presidenten, snel complottheorie op en die waren allesbehalve getemperd.

Schutter

De schutter werd geïdentificeerd als *Thomas Matthew Crooks*, een 20-jarige inwoner van *Bethel Park*, een buitenwijk van *Pittsburgh* op ongeveer een uur rijden van de locatie waar op Trump werd geschoten.

Een scherpschutter van de *Secret Service* zou Crooks hebben gedood kort nadat hij meerdere schoten had afgevuurd vanaf een dak buiten de locatie van de bijeenkomst. Een van de schoten raakte Trumps oor.

Een dode, twee gewonden

Een brandweerman die de bijeenkomst bijwoonde, werd gedood en twee andere aanwezigen raakten gewond. Het beperkte openbare profiel van de schutter gaf nauwelijks aanwijzingen over Crooks's politieke opvattingen of motieven.

â??Als blijkt dat hij iets in zijn achtergrond heeft dat mogelijk verband houdt met anti-Trump of pro-Biden, dan zal dat buiten alle proporties worden opgeblazenâ??, aldus Herb Lin, een expert op het gebied van internetdesinformatie aan de Stanford University.

Beide kampen proberen voordeel te halen

Vanuit Trumps fanbase werd gesuggereerd dat de schietpartij een *â??deep stateâ??*-complot was. En sommigen aan Democratische kant beweerden dat de schietpartij in scÃ“ne was gezet om Trump tot een held te maken. De *Washington Post* meldde dat het woord *â??in scÃ“ne gezetâ??* trending was op X/Twitter na de schietpartij.

Uit alle delen van het politieke spectrum waren waarnemers verbaasd over het schokkende gebrek aan veiligheidsmaatregelen, waardoor een man met een geweer een dak op zoâ??n 150 meter van de president van de Verenigde Staten kon beklimmen en op hem kon schieten.

Professor en desinformatie-expert *Jacob N. Shapiro* van de *Princeton University* deed een aantal belangrijke observaties:

- Ten eerste, merkte hij op, *â??Is het geen verrassing dat complottheorieÃ«n over de schietpartij zich snel verspreiden. Ze zijn een manier voor influencers om aandacht te krijgen en voor mensen om hun schok en ongeloof over deze tragische gebeurtenis te uiten.â??*
- Maar, zei Shapiro, dit soort complottheorieÃ«n zouden zich grotendeels verspreiden binnen gemeenschappen die al geÃ“nteresseerd zijn in de content, *â??mogelijk gemaakt door algoritmen die mensen helpen content te vinden die vergelijkbaar is met dingen waarmee ze in het verleden bezig zijn geweest.â??*
- Gelukkig, voegde hij toe, tonen de meeste relevante onderzoeken *â??aan dat de algoritmen weinig doen om die content te verspreiden naar andere gemeenschappen.â??*
- En, zei Shapiro, hoewel het moeilijk is om de verspreiding van complottheorieÃ«n binnen een bevolkingsgroep die geneigd is ze serieus te nemen, te beperken, staan *â??â??mensen buiten die kringen meer open voor bewijs. Voor hen, zei hij, is nieuws dat desinformatie ontkracht het beste beschikbare hulpmiddel. â??Er is sterk bewijs dat het vooraf informeren van mensen over de feiten de impact van valse verhalen op overtuigingen en de interesse om ze te delen, vermindertâ??, zei Shapiro.*



Een aantal complottheorieën

Na de schietpartij doken er vervalste beelden op van Trump en Secret Service-agenten die lachend op het podium stonden. De nepbeelden werden gedeeld om beweringen te ondersteunen dat de moordpoging was "geïncsceneerd" als een truc om Trumps populariteit te vergroten tijdens de verkiezingen van november.

De originele foto's waren gemaakt door een fotograaf van *Associated Press* en tonen Trump en de agenten met serieuze gezichtsuitdrukkingen.

Anderen wezen erop dat Trump, terwijl de schoten werden afgevuurd, zijn hand opstak. Dit zou suggereren dat het evenement was opgezet. *“In scÃ“ne gezet om sympathie te krijgen? Je kunt deze mensen niets toevertrouwen en nee, ik ga niet voor hem bidden,”* schreef een commentator uit de VS.

“Donald Trump blijft ons voor de gek houden! Dit was ZO in scÃ“ne gezet! Als iemand hem ECHT uit wilde schakelen, zouden ze geen BB Gun gebruiken!” postte iemand op X iets meer dan een uur na de schietpartij. Sommige gebruikers van sociale media beweerden zelfs dat Trump het bloed uit zijn oor had gefaked met een *bloedpil*.

Na de moordpoging op voormalig president Donald Trump heeft de sluipschutter *Matthew Murphy* van de *U.S. Army Green Beret* ernstige zorgen geuit over het officiÃ«le verslag van de gebeurtenis. In een gesprek met *Sara Gonzales* op *BlazeTV* deelde Murphy zijn twijfels.

Murphy vond de omstandigheden rond het incident verdacht. Hij wees op de nabijheid van de schutter tot Trump en zei: *“Hij was 120, 150 meter van president Trump verwijderd. Dichterbij kun je niet komen.”* Ondanks dat de aanwezigen de politie waarschuwd, deed de sluipschutter van de beveiliging niets, wat Murphy verbijsterde. *“Die zag de schutter op het dak absoluut,”* hield Murphy vol. *“Zelfs zonder speciale apparatuur is het op een wit dak onmogelijk om hem niet te zien. Dus waarom heeft hij dan niet geschoten?”* Murphy benadrukte met zijn expertise dat hij niet zou hebben gearzeld.

Speculatie groeide nadat er werd gesuggereerd dat de sluipschutter het bevel had gekregen om zich terug te trekken. Murphy erkende dit als een mogelijke verklaring, hoewel hij de bewering niet kon verifiÃ«ren. Gonzales herhaalde Murphy’s scepsis en suggereerde dat het incident meer dan alleen incompetentie inhield. *“Er zijn te veel toevalligheden om dit simpele incompetentie te noemen,”* merkte ze op.

Murphy vond ook de kogelbaan, die in de video te zien was, ongebruikelijk. De kogel die Trump ternauwernood miste, leek een vlakke baan te volgen, wat volgens Murphy niet overeenkwam met een schot vanaf een verhoogde positie. Tijdens de schoten werd een vrouw gezien, die achter Trump zat, terwijl ze snel haar telefoon pakte om fotos of videos van het incident te maken. Een bijzondere koelbloedigheid die extra vragen oproep.

Toen Murphy het incident met andere sluipschutters besprak, ontdekte hij dat ze zijn zorgen deelden. *“Iedereen met wie ik heb gesproken, is het ermee eens. Er is nog iets anders gebeurd,”* verklaarde hij. Gonzales vroeg Murphy of hij dacht dat het een inside job zou kunnen zijn of dat er een tweede schutter bij betrokken zou zijn. Murphy antwoordde: *“Het zou potentieel een inside job kunnen zijn.”*

Datum aangemaakt
2024/07/19