
Voor de poorten van de hel 2

Beschrijving

Al eens eerder deed ik verslag van een partij uit de interne waarbij ik het resultaat voor de poorten van de hel moest wegslepen. Eenzelfde ervaring had ik in mijn recente partij tegen *Hans Nijland*, die ik hieronder geef in de vorm van een â??praatje bij een plaatjeâ??:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Uit de *Tarrasch* variant van het *Frans* is bovenstaande stelling voortgekomen. *Hans* speelde zojuist zijn paard naar e5 en ik zat te overdenken hoe ik eindelijk eens een beetje spel zou kunnen krijgen. Dat kan natuurlijk *niet* met 13â?¦Pxd4 vanwege 14.Pxd4 Dxd4 15.Lxh7 en de zwarte dame gaat verloren. Mijn oog viel echter op f2 in combinatie met de open f-lijn en de zwarte dame op de diagonaal a7-g1. Daarom speelde ik **13â?¦Pxe5**, zonder angst voor de vork van de witte pion die op e5 zou komen: **14.dxe5 Pg4**; met een driedubbele aanval op f2:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Hans zag zich nu voor het dilemma geplaatst of hij zich, door de loper op d6 te nemen, de inslag op f2 kon permitteren. Laten we eens kijken wat er na 15.exd6â?¦ was gebeurd. Mijn plan was dan 15â?¦Dxf2 16.Kh1 Dh4 17.h3 Pf2 met mat (18.Kg1 Pxd3 19.gxh3 Dg3 20.Kh1 Tf2) of dame-winst (18.Kh2 Pxd1 (hoewel ook hier 18â?¦Pxd3 mogelijk is)).

Door **15.Le3â?¦** te spelen was het ineens *Hans* die uitzicht kreeg op een mataanval. Kijk maar eens hoe de stelling er een paar zetten later uitzag:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Kan wit (aan zet) in deze stelling mat aankondigen? Dat was de vraag die *Hans* en mij bezig hield (dit was ook het moment dat we allebei (met nog zoÂ´n 20 andere Rode Lopers) al het punt voor wit telden. Ik had het gevoel opnieuw voor de poorten van de hel te staan, maar omdat ik de concrete matvariant niet kon uitrekenen speelde ik nog even door om te kijken of *Hans* hem wel gevonden had).

Bij al dat doorrekenen had ik gezien dat ik de toren op f8 een steuntje moest geven met de dame, want anders zou 20.Dh7 Kf7 21.Lg6 Ke7 22.Dxg7â?¦ de toren kosten. Bovendien was het nuttig dat de zwarte dame, samen met de toren op f8, bleef drukken op f2, want anders had wit met groot voordeel 20.Th3â?¦ en 21.Txh6â?¦ kunnen spelen (hoewel dat ook nu wel gekund had, maar wit had er veel minder voordeel uit kunnen halen). Met deze dubbele functie voor de zwarte dame in gedachten had *Hans* hier het beste met 20.b4!â?¦ kunnen voortzetten. De zwarte dame moet dan kiezen of ze f8 of f2 wil loslaten. Het beste is dan nog: 20â?¦Dxb4 21.Th3 Tf5 (wat anders?) 22.Txh6 De7. Gelukkig koos

Hans voor een variant die begon met **20.Dh7?** en kon ik vluchten naar de volgende stelling:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Wit heeft twee pionnen meer, waaronder een mooie vrije h-pion, en staat dus gewonnen. Maar hoe wikkel je nu effectief af? *Hans* koos voor de oude wijsheid dat je moet afruilen als je materieel voor staat. En dat was precies wat ik hoopte, want ik zag plotseling weer allerlei tactische mogelijkheden met de open g-lijn en de loper op de a8-h1 diagonaal. En dat bleken geen waanideeën te zijn, kijk maar: **28.Dh7 Dxh7 29.Lxh7 Th8 30.Ld3 Tg8** en we hebben de volgende stelling bereikt:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

De witte koning kan op twee manieren uit het schaak lopen: Kf1 en Kh1. Aan beide zetten kleven echter nadelen. De schaduwzijden van Kh1 worden verderop duidelijk omdat dat de partijvoortzetting was. Op **31.Kf1?** was **31a?Th8 32.Kg2 Tg8 33.Kh3 Th8** gevolgd en wit zal in remise door herhaling van zetten moeten berusten, of zijn h-pion moeten opgeven. *Hans* wilde *en* geen remise *en* zijn h-pion behouden en ging met de koning naar h1. Dat gaf zwart de mogelijkheid eindelijk eens terug te slaan: **31.Kh1 Tg5 32.Te1?** Wit kan geen **32.f4?** spelen vanwege **32a?d4** en het mat is niet meer te verhinderen. Iets dergelijks dreigt nu ook: **32a?d4 33.Le4 Txe5** en we krijgen het volgende plaatje:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Als wit de loper op b7 slaat verliest hij zijn toren op e1. Er moet dus iets anders bedacht worden, en *Hans* dacht wat gevonden te hebben: **34.Lc6?** Als zwart nu de loper slaat worden de rollen omgedraaid en verliest *hij* zijn toren! Ik had echter weinig keus: **34a?Lxc6 35.Txe5 Lxf3 36.Kg1?** en zo komen we bij het laatste plaatje:

Je dient JavaScript te activeren om de weergave van een schaakdiagram te optimaliseren.

Is de combinatie loper en vrije d-pion in deze stelling opgewassen tegen de toren? Ik dacht van wel en speelde direct **36a?d3**. Beter was het om eerst **36a?Kd6** en pas na **37.Te1 d3** te spelen. Na **36a?d3** had wit zich nog kunnen redden met **37.Te3 Le2 38.Te4!** en zwart kan geen **38a?d2** spelen vanwege **39.Td4!** Die mogelijkheid had wit niet gehad in de al genoemde variant na eerst **36a?Kd6 37.Te1 d3 38.Te3 Le2 39.Te4?** want zwart heeft dan **39a?Kd5!** In de partij volgde **36a?d3 37.Te1 d2 38.Ta1 d1T 39.Txd1 Lxd1** en zwart won met zijn materiele plus. Ondanks de vele angstige momenten was het toch een partij die veel voldoening gaf.

Datum aangemaakt
2021/11/21