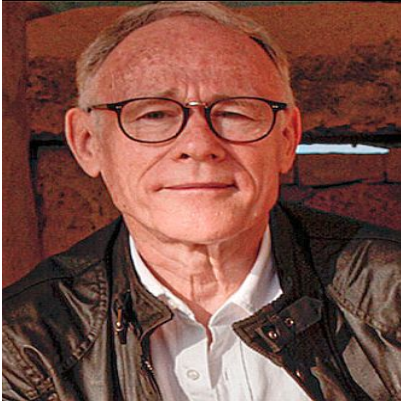


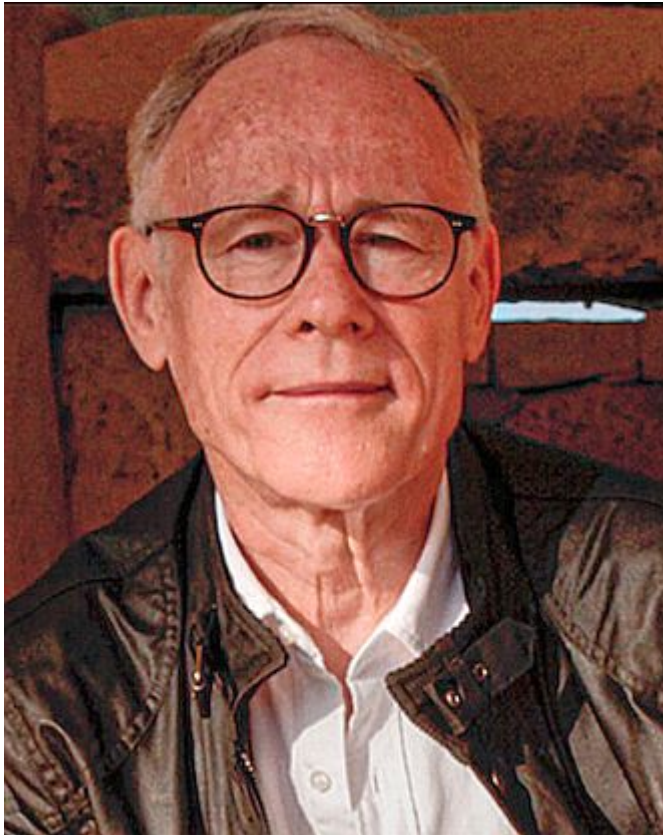


Hancock's "Fingerprints of the Gods"•

Beschrijving

Graham Hancock's boek *Fingerprints of the Gods* (1995) is populair geworden door zijn theorieën over de oudheid, maar zijn beweringen waar of niet?

Hieronder een overzicht van wat hij beweert, wat mogelijk waar is, en wat volgens wetenschappelijke consensus onjuist of onbewezen is:



Graham Hancock

Kernbeweringen van Hancock in *Fingerprints of the Gods*:

1. Er bestond een geavanceerde beschaving vóór de bekende oude beschavingen zoals *Egypte* en *Mesopotamië*.
2. Deze beschaving werd vernietigd door een catastrofale gebeurtenis (mogelijk een verschuiving van de aardas of een komeetinslag) rond 10.500 v.Chr.
3. Overlevenden van deze beschaving gaven hun kennis door aan latere culturen zoals de *Egyptenaren* en de *Maya's*.
4. Bepaalde monumenten zoals de *Grote Piramide van Gizeh* en de *Sfinx* bevatten kennis of technieken die deze *vergeten beschaving* aanduiden.
5. Kaarten zoals de *Piri Reis-kaart*¹ zouden bewijzen dat men *Antarctica* kende lang vóór de moderne tijd.

Wat is niet waar of onbewezen volgens de huidige wetenschap?

- **Piri Reis-kaart als bewijs van Antarctica zonder ijs:**
De kaart toont niet met zekerheid Antarctica, en de claim dat het continent ijsvrij werd afgebeeld, is geologisch en cartografisch ongefundeerd.
- **Verschuiving van de aardas of pole shift theorie:**
Deze zijn fysisch extreem onwaarschijnlijk en worden niet serieus genomen door geologen.
- **Geavanceerde technologie in de oudheid (zoals lasergereedschap voor piramides):**
Er is geen bewijs dat oude beschavingen beschikten over technologie die ver buiten hun tijd lag. Hun indrukwekkende prestaties kunnen worden verklaard met bekende methodes van die tijd.
- **Sfinx en piramides zouden veel ouder zijn dan gedacht:**
Sommige alternatieve onderzoekers stellen dat de Sfinx door watererosie duizenden jaren ouder moet zijn. De meeste geologen en egyptologen weerleggen dit met argumenten over winderosie en latere restauraties.

Wat is (gedeeltelijk) waar of plausibel?

- **Catastrofes rond het einde van de laatste ijstijd (circa 12.000 jaar geleden):**
Er zijn serieuze wetenschappelijke theorieën, zoals de *Younger Dryas impact hypothesis*, die wijzen op mogelijke inslagen van kometen of meteoren rond 10.800 v.Chr., wat een plotselinge afkoeling veroorzaakte. Dit is echter nog steeds onderwerp van debat.
- **Göbekli Tepe (Turkije):**
Deze archeologische site dateert van rond 9.500 v.Chr. en toont aan dat mensen complexe bouwwerken maakten eerder dan voorheen gedacht. Dit ondersteunt de mogelijkheid dat er oudere complexe culturen waren, maar bewijst geen *supergeavanceerde beschaving*. Hancock verwijst in zijn latere werk, *Magicians of the Gods* (uit 2015) uitgebreid naar [Göbekli Tepe](#), omdat de ontdekking van deze site zijn idee van een *vergeten, geavanceerde beschaving* lijkt te ondersteunen.

Wat is Göbekli Tepe?

Göbekli Tepe is een archeologische site in Zuidoost-Turkije die dateert van rond **9600 v.Chr.**, dus ongeveer **11.600 jaar geleden**. De site werd in de jaren 1990 ontdekt door de Duitse archeoloog *Klaus Schmidt*. De site bestaat uit meerdere cirkelvormige structuren met enorme, T-vormige stenen zuilen, sommige tot 6 meter hoog en versierd met reliëfs van dieren en abstracte symbolen.

Dat is **duizenden jaren ouder dan Stonehenge of de Egyptische piramides**, en v3r de opkomst van landbouw of stedelijke beschaving 2 volgens de gangbare modellen van de archeologie.



Wat beweert Hancock over Göbekli Tepe?

1. **Göbekli Tepe is gebouwd door een verloren beschaving, niet door jager-verzamelaars.**
 - o Hancock stelt dat de verfijning van de architectuur en beeldhouwkunst niet past bij de capaciteiten van jager-verzamelaars van die tijd.
 - o Volgens hem wijst dit op een overgebleven elitaire groep van een oudere, ingestorte beschaving (mogelijk uit *Atlantis* of een andere verdwenen wereld) die hun kennis doorgaven.
2. **De datering van 9600 v.Chr. komt overeen met Plato's datum voor de ondergang van Atlantis.**
 - o Plato noemt 9.000 jaar v3r Solon (~600 v.Chr.) voor het zinken van Atlantis, wat uitkomt op ongeveer 9.600 v.Chr.
 - o Hancock ziet dit als een 2te opvallende toevalligheid2 om te negeren.
3. **De symboliek van de pilaren bevat astronomische kennis.**
 - o In samenwerking met anderen (zoals *Paul Burley* en *Robert Schoch*) claimt Hancock dat sommige reliëfs op de zuilen sterrenbeelden voorstellen, zoals de *Vissen* of de *Leeuw*.

-
- Hij wijst op de precessie van de equinoxen en suggereert dat dit wijst op astronomische kennis die veel verder gevorderd is dan van een jagerscultuur verwacht zou worden.
4. **De opzettelijke begrafenis van GÃ¶bekli Tepe wijst op een bewuste poging om kennis te beschermen.**
- De site werd tussen 8000 en 7000 v.Chr. opzettelijk begraven, wat Hancock interpreteert als een rituele daad of poging om erfgoed te bewaren na een wereldwijde ramp.

Wat zegt de wetenschap hierover?

1. **Jager-verzamelaars waren creatiever en georganiseerder dan gedacht.**
 - De consensus is dat GÃ¶bekli Tepe *juist* laat zien dat mensen complexe structuren konden bouwen vÃ³r landbouw en steden. Het herschrijft de geschiedenis van de beschaving enigszins, maar **zonder noodzaak van een â??verloren beschavingâ??**.
2. **Er is geen bewijs voor â??ingevoerdeâ?? technologie of kennis.**
 - Alle gebruikte technieken kunnen verklaard worden met bekende middelen van de tijd: steenbewerking, samenwerking, en simpele hefmethoden.
3. **Astronomische interpretaties zijn speculatief.**
 - De claim dat de zuilen sterrenbeelden voorstellen wordt betwist. De dierensymbolen lijken meer op mythische of religieuze betekenis dan op sterrenkaarten.
 - Archeologen zoals *Jens Notroff* (betrokken bij de site) stellen dat veel van Hancockâ??s interpretaties â??projectiesâ?? zijn zonder empirische basis.
4. **Er zijn geen inscripties of aanwijzingen voor overdracht van technologie of kennis.**
 - Er is geen schrift, geen artefacten die wijzen op een hogere technologie, geen tekenen van plotselinge instorting van een beschaving.

¹ De **Piri Reis-kaart** is een topografische kaart, getekend op gazellehuid, die in 1929 door een groep historici gevonden werd. Zij beweerden dat het een echt document betrof dat door de *Ottomaans-Turkse admiraal Piri Reis* in 1513 werd gemaakt. Piri Reis gebruikte verschillende bronnen en de eigen waarnemingen die hij tijdens zijn reizen deed, om de kaart te kunnen tekenen. In een aantal notaâ??s gaf hij aan hoe hij de kaart had samengesteld. Zijn kaart bevat ook informatie van de reis van *Christoffel Columbus* van twintig jaar eerder. De Piri Reis-kaart wordt bewaard in het *TopkapÃ±paleis* in *Istanboel*.



De Piri Reis-kaart â?? TopkapÄ±paleis in *Istanbul*.

De nauwkeurigheid van de Piri Reis-kaart wisselt. Het *Iberisch schiereiland* en de kust van *Afrika*, goed bekend bij cartografen van die tijd, worden nauwkeurig weergegeven. Eilandgroepen in de oostelijke *Atlantische Oceaan* zijn nauwkeurig geplaatst, maar niet op de juiste schaal getekend. Het noordelijke deel van de *Zuid-Amerikaanse* kust is ook redelijk nauwkeurig weergegeven en correct gepositioneerd tegenover *Afrika*. Een groot deel van het *Caribisch gebied* is ook redelijk nauwkeurig in kaart gebracht. Het gebied dat *Noord-Amerika* vertegenwoordigt, lijkt echter weinig op de werkelijke kustlijn, behalve Å©n projectie die *Newfoundland* zou kunnen weergeven.

Datum aangemaakt

2025/06/16

default watermark