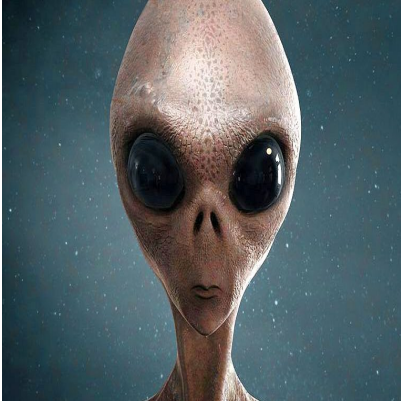




NASA en de Aliens

Beschrijving

NASA-wetenschappers hebben uitgelegd waarom aliens ons nog steeds niet zijn komen bezoeken.

Je zou denken dat met al hun UFO's en tijdreizende mogelijkheden, tenminste één buitenaards wezen ons een kort bezoek zou brengen. Hoe dan ook, het lijkt erop dat een groep NASA-wetenschappers tot de conclusie zijn gekomen dat aliens ons nog niet zijn komen bezoeken, omdat ze zichzelf al hebben weggevaagd.

Hun redenering is dat intelligente samenlevingen de neiging hebben zichzelf uit te roeien en dat wij, de mensheid, de volgende zou kunnen zijn.

Het rapport *Avoiding The Great Filter: Extra-terrestrial Life And Humanity's Future In The Universe* is geschreven door Jonathan Jiang, Philip Rosen, Kelly Lu, Kristen Fahy en Piotr Obacz.

We veronderstellen dat een existentiële ramp op de loer kan liggen als onze samenleving exponentieel evolueert naar verkenning van de ruimte, aldus het rapport.

Het Grote Filter heeft het potentieel om het leven zoals wij dat kennen uit te roeien, vooral omdat ons tempo van vooruitgang rechtstreeks verband houdt met de ernst van onze val.

Dit duidt op een noodzakelijke periode van introspectie, gevolgd door passende verfijningen om onze hachelijke situatie goed aan te pakken en de risico's voor de mensheid en de bijna negen miljoen andere soorten op aarde te kunnen verminderen.

Met betrekking tot buitenaards leven concludeert het rapport: *In het perspectief van mondiaal gedrag heeft de ontdekking van een planeetrijk heelal niet zozeer geleid tot de vraag of buitenaardse wezens bestaan, maar eerder dat ze (statistisch gezien tenminste) waarschijnlijk zijn. Maar bevinden we ons in een voldoende stabiele positie om dergelijk nieuws te ontvangen?*

Als er buitenaardse intelligentie bestaat, moet de mensheid zichzelf in bijna alle opzichten verbeteren om dergelijke anderen te ontmoeten en zelfs te overtreffen. Aan de andere kant, als intelligent leven niet verschijnt en misschien ook nooit is geweest, hebben we andere, meer filosofische

problemen waarmee we moeten jongleren â?? maar niet minder ontmoedigend.â??

â??Ons leven is niet vervangbaar. We behandelen slachtoffers als incidenteel, kernwapens als noodzakelijk en grootschalige dood als onvermijdelijke gebeurtenissen. Het leven â?? het menselijk leven, de levens van onze kwetsbare biomen en de miljoenen soorten die erin leven â?? is uniek en zo onschatbaar kostbaar.â??

â??Onzorgvuldigheid die tot mislukking leidt, is geen optie. Wij zijn de enigen die onszelf kunnen helpen; er mag niet van mentoren of redders worden verwacht dat ze namens ons uit de lucht komen vallen.â?•



Heeft deze intelligentie zich uiteindelijk zelf vernietigd?

Datum aangemaakt
2023/05/17