



Waarom staat de halve VS achter Trump?

Beschrijving

Voor een groot deel zien veel Amerikanen het voor de hand liggende bedrog, de corruptie, fraude en de idiotie van Trump niet, omdat het voor hen verborgen gehouden wordt door de nieuwsbron die zij vertrouwen â?? Fox News.

Voor alle duidelijkheid: Amerika kent een tweepartijen democratie, de conservatievere *Republikeinen* en de progressievere/liberale *Democraten*. Trump is een Republikein.

De VS zijn een behoorlijk conservatief land. Zelfs veel Democraten identificeren zich als gematigd conservatief. Conservatieven hebben lang het gevoel gehad dat de Amerikaanse media een liberale inslag hadden. Dit gevoel groeide pas in de jaren tachtig toen *Ted Turners CNN* het dominante kabel-nieuwsnetwerk werd, wat de conservatieven nog meer irriteerde. In de jaren negentig profiteerde Fox News van dit sentiment door zichzelf te presenteren als de â??Fair and Balancedâ?• kabel-nieuwsbron. Ze brachten het nieuws vanuit een conservatief standpunt voor het evenwicht met de rest van de Amerikaanse media, die als liberaal werden ervaren. Fox News werd al snel erg populair onder conservatieven, omdat ze Fox betrouwbaarder vonden dan andere nieuwsbronnen.



Omdat Fox News in het conservatieve spectrum uniek was, werd het mede daardoor de best beoordeelde kabel-nieuwsdienst in Amerika.

Amerika zou Amerika niet zijn als zelfs nieuwsbronnen veel meer gemotiveerd worden door hoge winsten dan door hoge journalistieke normen, en dit geldt vooral voor Fox News.

Om een â??â??lang verhaal kort te maken: Fox News verkocht hun ziel aan de duivel, toen Trump zich kandidaat stelde in 2016. Ze besloten hem te steunen, ondanks zijn volkomen ongeschiktheid, gezien zijn corruptie, fraude, leugens, rokkenjagerij en racisme. Degenen die Fox News vertrouwden, kwamen in een wereld van alternatieve feiten te leven. Een wereld die ontworpen was (moest worden) om Trump tegemoet te komen. Hoe slechter Trump zich presenteerde, hoe meer Fox News moest liegen en bedriegen.

Voor de kijkers van Fox News had Trump geen ernstige fouten. Als zijn fouten al werden gerapporteerd, werden ze verdedigd, geminimaliseerd of gerationaliseerd. Veelal met behulp van â??whataboutismeâ??¹.

In deze corrupte wereld maakte Fox News miljarden winst. De Dominion-rechtszaak² bracht veel van deze corruptie bij Fox News aan het licht. Het bleek dat verschillende presentatoren van Fox News de pro-Trump-complottheorie die zij propageerden niet geloofden. Fox News gaf toe dat ze namens Trump hadden gelogen omdat ze wisten dat de waarheid de winst zou schaden. Fox News schikte deze rechtszaak voor \$ 787,5 miljoen. Hun kijkers, nu afhankelijk van (want levend in) deze nepwereld van alternatieve feiten, konden de waarheid niet aan. Het is een droevig feit dat ze ook niet uit deze wereld gehaald kunnen worden. Ze moeten blijven horen en geloven dat Trump het onschuldige slachtoffer is van kwaadaardige Democraten.



Als je hen vertelt dat

- de meeste getuigen die een beëdigde getuigenis tegen Trump hebben afgelegd Republikeinen waren, inclusief leden van zijn eigen regering;
- zelfs zijn eigen vice-president (*Mike Pence*) zegt dat Trump geen president mag zijn omdat hij de grondwet heeft geschonden;
- drie van zijn advocaten (*Powell, Ellis, Chesebro*) die de beweringen van Trump over verkiezingsfraude steunden nu toegeven dat ze hebben gelogen,

dan heeft dat geen enkel nut, omdat de echte feiten worden gecensureerd in hun wereld van alternatieve feiten.

¹ *whataboutism* is een drogreden waarmee iemand de beschuldiging van een misstand niet weerlegt, maar zijn of haar opponent er met een retorische vraag *What about â?|?* (Hoe zit het met â?|?) van beticht schuldig te zijn aan een andere ernstige misstand.

² Het was groot nieuws, de rechtszaak tussen nieuwszender Fox News en stemcomputerfabrikant Dominion. Dominion eiste 1,6 miljard dollar, omdat Fox News bleef herhalen dat er gefraudeerd was bij de presidentsverkiezingen in 2020. De computers van Dominion, die de stemmen tellen, waren een onderdeel van dit complot. Een dag voordat de zaak daadwerkelijk zou gaan beginnen, kwam het nieuws naar buiten dat beide partijen hebben geschikt voor 787,5 miljoen dollar.

Datum aangemaakt

2024/06/18

default watermark