



Helaas toch weer Trumpâ?!

Beschrijving

Tja, ik had gezegd het niet meer over *Trump* te hebben, want dan blijf je bezig! Ik heb me ook aardig ingehouden toen de waanzin met de tarieven-heffingen begon, maar dat leek me snel over als hij doorkrijgt dat hij zich in eigen vingers snijdt. Maar nu las ik op [Quora](#) een bericht waarin enigszins wordt uitgelegd hoe het komt dat de Verenigde Staten deze man zijn gang laten gaan:

â??Trump heeft het nu weer over het sturen van Amerikaanse burgers, die misdaden begaan, naar gevangenissen in *El Salvador*. Het ligt voor de hand dat de volgende stap politieke tegenstanders zijn, en daarna mensen die negatieve dingen over hem zeggen. Waarom heeft het congres deze gek nog niet tot de orde geroepen of afgezet? Welke macht heeft hij over hen?

Er is een eenvoudige reden voor: het congres wordt gecontroleerd door de *Republikeinse Partij*, die op haar beurt weer wordt gecontroleerd door *Donald Trump*.

Redelijke Republikeinen weg

En dit is niet moeilijk te begrijpen als je naar de tijdlijn van gebeurtenissen kijkt: toen Donald Trump in 2016 de Republikeinse nominatie kreeg en de Republikeinse steun om zich heen begon te consolideren, gingen veel van de oude, redelijke en â??conservatieveâ?• Republikeinen met pensioen, zich realiserend dat hun minder extreme benadering van politiek niet zou overleven in Trumps populistische autoritaire landschap.

Het betrof een behoorlijk aantal â?? statistieken suggereerden dat bijna 40% van de Republikeinen die aan het begin van Trumps termijn in het congres zaten, tegen het einde ervan, ofwel uit functie waren gegaan of uit hun functie waren gestemd.

Trump-loyalisten dragen zijn speldje

Dus zijn degenen die overbleven grotendeels Trump-loyalisten, wat precies is wat hij wilde. Trump hecht veel waarde aan persoonlijke loyaliteit (hoewel, zoals we in de loop der jaren hebben

gezien, die loyaliteit slechts in één richting opgaat), en heeft herhaaldelijk volgehouden dat Republikeinen loyaal moeten zijn aan Trump persoonlijk in plaats van aan de partij. Dit heeft zelfs tot bijzonder absurde extremen geleid, waarbij prominente leden van zijn administratie zelfs Trump-speldjes dragen, in plaats van de traditionele Amerikaanse vlag:



Het Trump speldje

Als je nieuwsgierig bent, de persoon op de afbeelding hierboven is de voorzitter van de *Federal Communications Commission* (FCC)¹ *Brendan Carr*.

Het gerucht gaat dat Trump nu van alle leden van zijn kabinet vereist dat ze dergelijke speldjes dragen.

Trump afzetten is onmogelijk

Eigenlijk zou het *Congres* het orgaan moeten zijn dat ingrijpt op Trumps autoritarisme en minachting voor de grondwet en de rechtsstaat – echter, de Republikeinen hebben de meerderheid in zowel het *Huis* (vgl. 2e kamer) als de *Senaat* (vgl. 1e kamer). En dat maakt de enige optie om van Trump af te komen: via afzetting in het Huis en daaropvolgende veroordeling na een proces in de Senaat, onmogelijk.

Een meerderheid is vereist om artikelen van afzetting goed te keuren (de Republikeinen hebben een meerderheid van 3 zetels in het Huis), maar een tweederde meerderheid is vereist om de president in de Senaat te veroordelen en vervolgens te verwijderen – wat een bijna onmogelijke drempel is om te bereiken, en zou vereisen dat Republikeinen en Democraten tot overeenstemming komen.

Ook Elon Musk dreigt met ingrijpen

Een afzettingsprocedure is onmogelijk omdat, zoals gezegd, de Republikeinse Partij grotendeels degenen heeft verwijderd die niet persoonlijk loyaal zijn aan Trump.

Het is zelfs zo ver gekomen dat *Elon Musk* heeft gedreigd miljoenen uit te geven om elke Republikein

die Trump's agenda in het Congres niet actief steunt, hoger op de DOGE lijst te zetten – dus je kunt je goed voorstellen wat er gebeurt als het Congres zou proberen om rechtstreeks actie tegen Trump te ondernemen.

En wet- en regelgeving dan?

Bovendien, laten we eerlijk zijn, autoritaire leiders, zoals Trump, houden zich meestal niet aan wet- en regelgeving, dus afzetting en veroordeling zouden zelfs niet kunnen werken. De realiteit van de hele situatie is dat het Congres tot nu toe simpelweg heeft geweigerd om iets te doen aan Trump, en waarschijnlijk zal blijven doorgaan op die weg, ongeacht wat hij doet.

Wanneer je gewapende gemaskerde handlangers hebt, die mensen van de straat ontvoeren en hen zonder proces uit het land deporteren – zijn we al ver voorbij het punt waarop het Congres had moeten ingrijpen.

Wat we zien is de volslagen onderwerping van de *Wetgevende Macht* aan de *Uitvoerende Macht* – en, erger nog, tegelijkertijd de ondermijning van de *Rechtelijke Macht*.

Kenmerken van een dictatuur

Trump is een president die gerechtelijke bevelen negeert – wat aantoont dat de Amerikaanse regering een dictatuur is in alles, behalve in naam.

De volgende verkiezingen zijn pas in 2028, en we zijn pas drie maanden in Trumps tweede termijn – en hij heeft al de scheiding der machten ondermijnd, actief de Amerikaanse grondwet aangevallen, de rechtsstaat ondermijnd en de wereldeconomie verwoest. Zullen de Verenigde Staten de volgende verkiezingen overleven – of, beter gezegd, zal er überhaupt een verkiezing zijn.

Als hij in minder dan 100 dagen al zo ver is gekomen, hoe ver zal hij dan tegen die tijd zijn gegaan?

¹ De **Federal Communications Commission** reguleert interstatelijke en internationale communicatie via radio, televisie, draad, satelliet en kabel in alle 50 staten, het *District of Columbia* en de Amerikaanse gebieden. De FCC is een onafhankelijke Amerikaanse overheidsinstantie die onder toezicht staat van het Congres.

Datum aangemaakt

2025/04/17